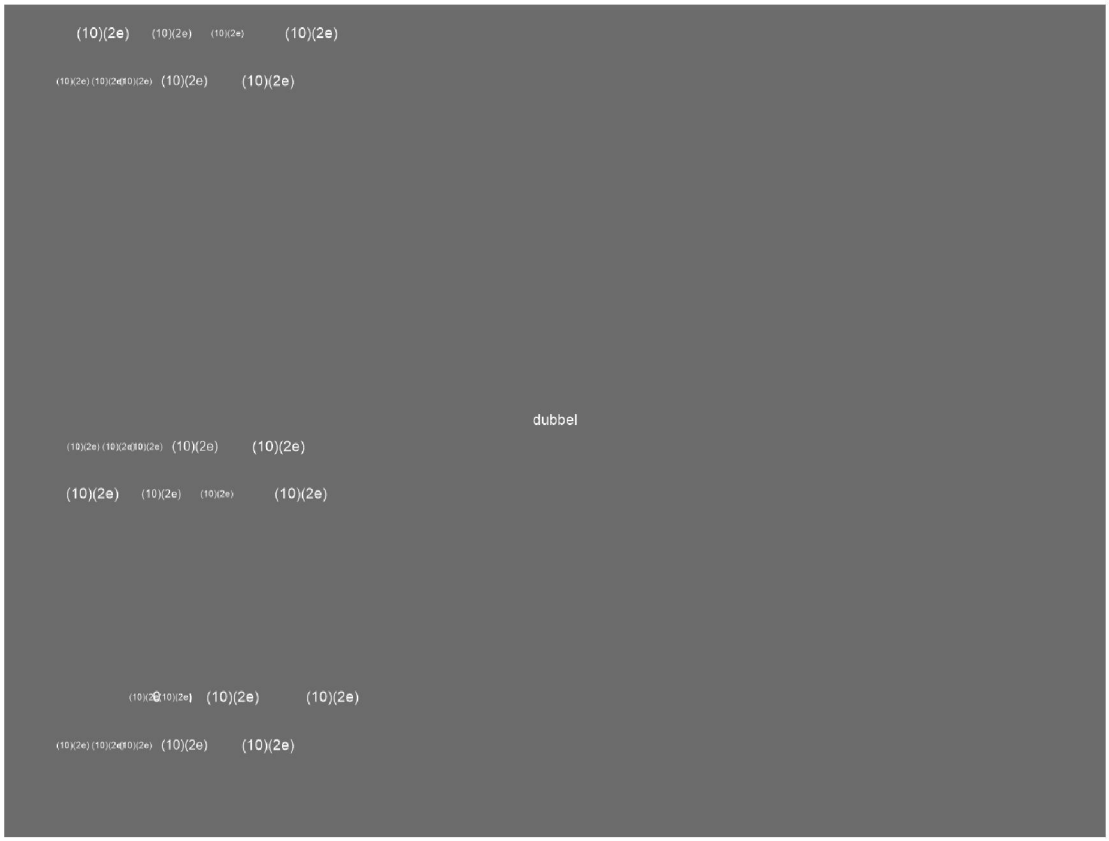
To: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ([10)(2e)][(10)(2e)]@minvws.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@(10)(2e) (10)(2e)][(10)(2e)]@minvws.nl]; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ([10)(2e)][(10)(2e)]@minvws.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ([10)(2e)])
Sent: Wed 5/13/2020 7:24:15 AM
Subject: RE: begin van een communicatielijn
Received: Wed 5/13/2020 7:24:15 AM

Lijkt me goed als RIVM begint mee te kijken, heb geen naam. Wil je (10)(2e) vragen (als onze eerste ingang vanuit team) wie we beste zouden kunnen vragen?
Aangezien het artikel nog niet deze week zal worden gepubliceerd zou ik dit nu wegzetten bij anderen en op later moment (einde week) even met elkaar bekijken waar t staat? Wil jij aan (10)(2e) doorgeven?
Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ([10)(2e)]) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 13 mei 2020 09:17
Aan: (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ([10)(2e)]) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e)@(10)(2e) (10)(2e)]) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e), (10)(2e), (10)(2e) ([10)(2e)]) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: begin van een communicatielijn

Beste mensen,
Zie bijgaand (10)(2e) van DCo heeft er Q&As van gemaakt. Moet nog wel flink aan gesleuteld worden, lijkt me. Eerste vraag is of minister Q&As wil of iets anders. Mijn voorstel is om deze versie te verbeteren, eventueel ook naar RIVm (wie?) en dan bij stukken met minister voor PO

Groet
(10)(2e)



Volgende twee pagina's verwijderd i.v.m. dubbel.